OTVORENI SAT SA SAVJETNICIMA VIST–a

Vodice, 26. listopada 2026. godine

Krunoslav Daković, dipl. iur.

Glasovanje na sjednicama školskih tijela

Pojam glasovanja

Glasovanje je metoda kojom skupina donosi zajedničke odluke ili izražava mišljenje, obično nakon rasprava. U većini slučajeva, glasovanje je formalni izraz izbora pojedinca „za“ ili „protiv“ prijedloga; „za“ ili „protiv“ glasačkog pitanja; „za“ ili „protiv“ određenog kandidata na izborima.

- Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (»Narodne novine« broj: 87/08, 86/09, 92/10, 105/10–ispravak, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 94/13, 152/14, 7/17, 68/18, 98/19, 64/20, 133/20, 151/22, 155/23, 156/23.), posebno uređuje glasovanje u pojedinim postupcima, osobito pri izboru odnosno imenovanju članova Školskog odbora te u postupku imenovanja ravnatelja škole. Način glasovanja i odlučivanja u drugim pitanjima uređuje se Zakonom, Statutom škole i drugim općim aktima.

Zakonsko određenje

Članak 119. ZOOOSŠ:

(1) Školski odbor ima sedam članova, od kojih jednog člana bira i razrješuje radničko vijeće, a ako radničko vijeće nije utemeljeno, imenuju ga i opozivaju radnici neposrednim i tajnim glasovanjem, na način propisan Zakonom o radu za izbor radničkog vijeća koje ima samo jednog člana, a ostalih šest članova imenuje i razrješava:

– učiteljsko, nastavničko, odnosno odgajateljsko vijeće dva člana iz reda učitelja, nastavnika i stručnih suradnika,

– vijeće roditelja jednog člana iz reda roditelja koji nije radnik škole,

– osnivač tri člana

Članak 127. ZOOOSŠ

(1) Ravnatelj se imenuje na pet godina, a ista osoba može biti ponovno imenovana za ravnatelja.

(2) Ravnatelja imenuje školski odbor, uz suglasnost ministra.

(3) U postupku imenovanja ravnatelja, članovi školskog odbora koje je imenovalo, odnosno izabralo učiteljsko/nastavničko/odgajateljsko vijeće, vijeća roditelja te radničko vijeće/radnici, obvezni su zastupati i iznositi stajališta tijela koje ih je imenovalo odnosno izabralo u školski odbor.

(12) Na sjednicama učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, vijeća roditelja i zbora radnika zauzimaju se stajališta iz stavka 3. ovog članka tajnim glasovanjem, o čemu se pisani zaključak dostavlja školskom odboru.

Glasovanje za članove Školskog odbora

Radničko vijeće bira i imenuje jednog člana, a ako nema Radničkog vijeća biraju ga radnici tajnim glasovanjem sukladno Pravilniku o postupku izbora radničkog vijeća (»Narodne novine« broj 3/16, 52/17, 138/20.).

Tko **NE MOŽE** glasovati na izborima za člana Školskog odbora:

1. Ravnatelj i članovi obitelji ravnatelja ako su zaposleni u školi
2. Članovi Školskog odbora imenovani od Učiteljskog/Nastavničkog vijeća i članovi obitelji ako su zaposleni u školi
3. Radnici koji su na neplaćenom dopustu

Pitanje iz prakse:

Može li radnik koji je udaljen od obavljanja poslova sukladno članku 106. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi glasovati na izborima?

Odgovor: Da, ako u odluci o udaljenju nije izričito navedeno da ne smije pristupiti u prostore škole.

Učiteljsko/Nastavničko vijeće glasovanje provodi javnim ili tajnim glasovanjem, na način određen Statutom škole.

Vijeće roditelja glasovanje provodi javnim ili tajnim glasovanjem, na način određen Statutom škole.

Osnivač samostalno imenuje članove bez posebne procedure, osim ako internim aktima nije određeno drugačije.

Glasovanje za članove Školskog odbora

Člankom 15. Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća (»Narodne novine« broj 3/16, 52/17, 138/20.) propisano je da se glasovanje obavlja isključivo zaokruživanjem rednog broja ispred imena i prezimena kandidata.

Što ako se ne zaokruži redni broj ispred imena i prezimena kandidata?

Vrhovni sud: Gž-11/2024-2, od 15. svibnja 2024. godine:

„Tužitelj u žalbi ponavlja tvrdnju da se glasački listić o kojem je ovisio rezultat izbora za Radničko vijeće, a na kojemu je umjesto rednog broja zaokruženo ime i prezime nositelja liste, ne može smatrati nevažećim obzirom da se temeljem istoga sa sigurnosti i na nedvojben način moglo utvrditi za kojeg je kandidata birač glasao.

Polazeći od činjeničnih utvrđenja u prvostupanjskom postupku, ovaj sud ocjenjuje nepravilnim zaključak prvostupanjskog suda da je "sporni" glasački listić Izborni odbor pravilno utvrdio nevažećim. Takvo tumačenje, neovisno o sadržaju Pravilnika i upozorenju na glasačkom listiću, prema shvaćanju ovoga suda, predstavlja pretjerani formalizam u tumačenju odredbi Pravilnika.

Odredbe Pravilnika treba tumačiti ekstenzivno, u skladu s logikom te svrhom i ciljem zbog kojeg je donesen, a ne gramatički i pukim automatizmom. Prema tome, **kako iz "spornog" glasačkog listića jasno i nedvojbeno proizlazi za kojeg je kandidata birač glasovao, to činjenica da je na glasačkom listiću zaokruženo ime i prezime, ne može dovesti do zaključka (a suprotno shvaćanju prvostupanjskog suda) da je taj glasački listić nevažeći.**

Glasovanje za ravnatelja škole

Tko **SMIJE** glasovati u postupku imenovanja ravnatelja škole (aktualni ravnatelj, sindikalni povjerenik, član Školskog odbora….)?

- Mogu li **SVI** glasovati?
- Trebaju li se **SVI** potencijalni kandidati izuzeti od glasovanja?

U postupku imenovanja ravnatelja škole primjenjuju se odredbe Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i odredbe Statuta škole.
NE primjenjuju se odredbe Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća.

Može li ravnatelj sudjelovati na skupu radnika?
Mišljenje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike od dana 12. veljača 2019. godine:
„……budući da na skupovima radnika mogu sudjelovati svi radnici zaposleni kod određenog poslodavca i ravnatelj škole kao osoba koja ima sklopljen ugovor o radu ostvaruje navedeno pravo……“.

Glasovanje za ravnatelja škole

Županijski sud u Bjelovaru, Gž R 93/2023-2, od dana 20. srpnja 2023. godine:
„Niti jednom odredbom Statuta tuženika nije propisano da kandidatkinja V. B. kao djelatnica tuženika, a koja je ujedno članica učiteljskog vijeća prema članku 86. Statuta i članka 124. stavka 2. ZOOOSŠ-a i članica zbora (skupa) radnika u postupku glasovanja za predložene kandidate **se mora izuzeti iz postupka glasovanja**. Kako je na učiteljskom vijeću kandidatkinja V. B. dobila 20 glasova naspram 16 glasova tužitelj, a na zboru (skupu radnika), 27 glasova, a tužitelj 26, to dobiveni glasovi na tijelima tuženika ukazuju da je predložena kandidatkinja dobila više glasova, čime sa tri glasa osnivača ima prednost kao kandidat za ravnatelja. Stoga glasovi na zboru radnika, kako to pogrešno navodi žalitelj, nisu bili od utjecaja na prednost tužitelja pri donošenju Odluke školskog odbora o izboru ravnatelja tuženika, jer bi protukandidatkinja tužitelja sa glasovima na učiteljskom vijeću i glasovima osnivača ostvarila prednost pred tužiteljem, čime se Odluka tuženika ukazuje zakonitom.“

Suzdržanost/izuzeće/odbijanje glasovanja

Suzdržanost prilikom glasovanja znači da je glasač nazočan glasovanju, ali ne glasa "za" niti "protiv" prijedloga.

Činjenica da je osoba suzdržana prilikom glasovanja ne utječe na kvorum tijela čiji je osoba član, no umanjuje mogućnost usvajanja određenog prijedloga ili izbora određene osobe.

Interni akti škole često puta sadrže odredbe o načinu glasovanja.

Ignoriranje odredbi internih akata neće dovesti do drugačijeg ishoda za osobu koja je suzdržana ili koja odbija glasovati.

Eventualne posljedice za osobu su stegovne mjere ako su propisane internim aktima (opomena, mjera oduzimanja riječi, udaljenje sa sjednice).

Izuzeće je izraz volje člana što znači da ga se ne može izuzeti protiv njegove volje. Navedeno se primjenjuje kada član smatra da će svojim glasovanjem priskrbiti sebi nepripadajuću prednost i ne može biti uređeno internim aktima.

Svaka osoba za koju postoji legitimna sumnja u njegovu nepristranost prilikom glasovanja, trebala bi se izuzeti.

Odbijanje glasovanja je izraz neslaganja s predloženim izborom koji se nameće članu, no kao i suzdržanost ili izuzeće neće dovesti do drugačijeg ishoda.

Suzdržanost/izuzeće/odbijanje glasovanja

Općinski sud u Šibeniku, Pr-9/2025, od dana 14. siječnja 2026. godine:

„Pregledom Zapisnika sa 3. sjednice UV tuženika od 7.2.2025.g. utvrđeno je da su istoj nazočili članovi Upravnog vijeća, ĐĐ kao v.d. ravnatelja, te _____ kao zapisničar, da je na početku sjednice predsjednik UV konstatirao da su na sjednici nazočni svi članovi osim _____ koja je javila da će kasniti na sjednicu, da je predsjednik UV konstatirao da je prije otvaranja osme točke dnevnog reda, a donošenja Odluke o izboru i imenovanju ravnatelja tuženika, ĐĐ v.d. ravnatelja napustio sjednicu, da je UV pristupilo otvaranju i pregledu pristiglih prijava po javnom natječaju, da je prilikom odlučivanja o izboru kandidata za ravnatelja tuženika na mandatno razdoblje od 2025.g. do 2029.g. po provedenom glasovanju utvrđeno da je kandidat ĐĐ dobio potporu 6 glasova uz 1 glas suzdržan (_____) svih prisutnih članova UV Zavoda za hitnu medicinu ŠKŽ, te da je donesena Odluka o izboru i imenovanju ravnatelja tuženika koja je u privitku tog zapisnika. Dakle, utvrđeno je da je osporena odluka Upravnog vijeća od 7.2.2025. godine o izboru ravnatelja donesena na temelju glasovanja svih članova Upravnog vijeća od kojih 6 za i 1 suzdržan.“

Suzdržanost/izuzeće/odbijanje glasovanja

Općinski sud u Zadru, Pr-1514/2021, od dana 1. rujna 2025. godine:

„Naime, tužitelj tvrdi da na sjednici Stručnog vijeća za biomedicinsko i zdravstveno, biotehničko, prirodno, tehničko i interdisciplinarno područje znanosti (u tekstu: Stručno vijeće) održanoj 17. lipnja 2016. nije donesena bilo kakva odluka u svezi izbora tužitelja u znanstveno-nastavno zvanje i na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora u trajnom zvanju, ovo jer da sukladno čl. 6. st. 2. Pravilnika o radu Stručnog vijeća za biomedicinsko i zdravstveno, biotehničko, prirodno, tehničko i interdisciplinarno područje znanosti Vijeće odluke donosi natpolovičnom većinom glasova nazočnih članova Vijeća, dakle, jer da bi mogla biti donesena odluka o neizboru tužitelja, da je za takvu odluku trebalo glasovati više od polovice prisutnih članova Vijeća, što da nije bio slučaj te jer da Pravilnikom o radu nije predviđena mogućnost da članovi Vijeća pri glasovanju budu suzdržani, a ovdje da su 24 člana bila suzdržana.

U cijelosti je pri tome neosnovan navod tužitelja da članovi Stručnog vijeća pri glasovanju ne mogu biti suzdržani jer da ta mogućnost nije predviđena Pravilnikom o radu Stručnog vijeća. Naime, Pravilnik o radu Stručnog vijeća izričito ne predviđa niti mogućnost članova da glasuju „za“ ili „protiv“ kada odlučuju o određenom pitanju, ali je neovisno o tome nedvojbeno da su „za“ i „protiv“ kao i „suzdržan“ tri opcije koje članovi ovog tijela imaju prilikom odlučivanja o određenom pitanju, kao što je to slučaj pri odlučivanju u bilo kojem tijelu osim ako izričito primjenjivim propisima nije drugačije propisano, a što ovdje nije.“

Suzdržanost/izuzeće/odbijanje glasovanja

„Što ako član Školskog odbora prilikom imenovanja ravnatelja škole odbije glasovati?

Pravovaljanost glasovanja člana Školskog odbora prilikom imenovanja ravnatelja škole pretpostavlja:

- fizička nazočnost člana na sjednici Školskog odbora
- glasovanje za kandidata za ravnatelja škole dizanjem ruke

Člana Školskog odbora koji odbije glasovati sukladno zaključku tijela koje ga je imenovalo u Školski odbor nitko ne može natjerati da glasuje.

Njegov glas se ne broji prilikom brojanja glasova.

Posljedice za člana Školskog odbora koji je odbio glasovati sukladno zaključku mogu biti njegovo razrješenje članstva.

Isti odgovor vrijedi i u slučaju da član Školskog odbora odluči glasovati za drugog kandidata a ne onog za kojeg ga obvezuje zaključak.

Njegov glas je nevažeći i ne broji se prilikom brojanja glasova.

Hvala na pažnji